

# Årsmøde 2022

d. 9. og 10. juni Hotel Opus

## Evaluering

### Om deltagerne

På Årsmødet var der 126 deltagere, af dem har 103 udfyldt og afleveret et evalueringsskema.

88 har evalueret begge af Årsmødets dage, 1 har evalueret d. 9. juni og 14 har evalueret d. 10. juni, da de kun deltog denne dag.

74 nøglepersoner og 10 ledelsesrepræsentanter har evalueret Årsmødet, 19 har sat kryds i andet (fx ressourcepersoner, transplantationskoordinatorer og udrykningssygeplejersker).

Af de 103 der har evalueret var 28 læger, 72 sygeplejersker, 1 har sat kryds i andet og 2 har ikke besvaret spørgsmålet.

Af de deltagere, der har evalueret Årsmødet, arbejder 25 på en neurointensivafdeling, 73 arbejder på en anden afdeling og 5 har valgt ikke at besvare spørgsmålet.

### OM ÅRSMØDETS FØRSTE DAG (sæt kryds)

Emnerne på Årsmødets første dag har været relevant i forhold til mit videre arbejde som donationsansvarlig nøgleperson. \*

Helt enig 67 Delvist enig 18 Delvist uenig 1 Helt uenig 0

"Praksiseksemplerne på etablerede arbejdsgange for donordetektion" har givet mig inspiration i forhold til mit videre arbejde som donationsansvarlig nøgleperson. \*\*

Helt enig 55 Delvist enig 25 Delvist uenig 3 Helt uenig 0

Brugen af cases i forbindelse med oplægget om hjernedødsdiagnosticering gjorde undervisningen mere praksisnær og overførbær.

Helt enig 81 Delvist enig 8 Delvist uenig 0 Helt uenig 0

Jeg er blevet inspireret og motiveret til at sætte yderligere fokus på organdonation i min afdeling /på mit hospital.

Helt enig 70 Delvist enig 17 Delvist uenig 2 Helt uenig 0

Jeg forventer, at jeg inden udgangen af 2022 har undervist mine kollegaer i dele af det præsenterede undervisningsmateriale fra [www.organdonation.dk](http://www.organdonation.dk). \*\*\*

Helt enig 55 Delvist enig 28 Delvist uenig 0 Helt uenig 3

Der har været tilpas vægtning mellem oplæg, erfaringsudveksling, brug af cases og diskussion på Årsmødets første dag.

Helt enig 74 Delvist enig 15 Delvist uenig 0 Helt uenig 0

I forhold til mine egne forudsætninger oplevede jeg, at det faglige niveau på Årsmødets første dag var:

For højt 0 Højt 11 Tilpas 70 Lavt 8 For lavt 0

\* 3 har ikke svaret på spørgsmålet.

\*\* 6 har ikke svaret på spørgsmålet.

\*\*\* 3 har ikke svaret på spørgsmålet.

## OM ÅRSMØDETS ANDEN DAG (sæt kryds)

Emnerne på Årsmødets anden dag har været relevant og inspirerende for mit arbejde med organdonation. \*

Helt enig 85

Delvist enig 15

Delvist uenig 1

Helt uenig 0

Der har været tilpas vægtning mellem oplæg og drøftelser på Årsmødets anden dag. \*\*

Helt enig 81

Delvist enig 15

Delvist uenig 1

Helt uenig 1

I forhold til mine egne forudsætninger oplevede jeg, at det faglige niveau på Årsmødets anden dag var: \*\*\*

For højt 1

Højt 15

Tilpas 82

Lavt 2

For lavt 0

\* 2 har ikke svaret på spørgsmålet.

\*\* 5 har ikke svaret på spørgsmålet.

\*\*\* 3 har ikke svaret på spørgsmålet.

### Deltagerne har bl.a. sagt følgende om Årsmødet 2022

- Rigtig godt og inspirerende Årsmøde
- Super god undervisning med meget dygtige oplægsholdere
- Meget relevant undervisning af nøglepersoner
- Høj faglighed og engagement blandt deltagerne
- Meget inspirerende i forhold til det arbejde, der skal gøres i egen afdeling
- Meget spændende og informativt at høre om og diskutere DCD
- I forbindelse med gruppe diskussioner kan grupperne med fordel være mindre

**Alle kommentarer er læst og vil blive brugt i forbindelse med planlægningen af kommende Årsmøder.**